

Abteilung Sozialpädagogik: Bewertungsbogen für Bachelor- und Masterarbeiten

Kriterien inhaltlich	Anmerkungen	Wertung
Einleitung (Hintergrund, Problemaufriss, Fragestellung, Materiallage, Vorgehensweise)		
Klarheit und Originalität der Fragestellung: Erkenntnisziele, leitende Interessen		
Schlüsselbegriffe überzeugend definiert		
Bearbeitungs-/Untersuchungsmethode: Forschungsmethode der Fragestellung angemessen?		
Bezug des referierten theoretischen Hintergrunds sowie eines jeden Kapitels zur Thematik/Untersuchung („Gesamtkunstwerk“)		
Aktualität der Bearbeitung: Aktueller Wissensbestand aufgearbeitet?		
Bemühen um Objektivität/Intersubjektivität: Kontroversen und diverse Perspektiven		
Argumentation: Einleuchtend, nachvollziehbar, logisch bzw. plausibel		
Trennung zwischen Fragestellung, Befund, Ergebnis, Interpretation		
Eigenleistung versus bloßes Referieren: kritische Reflexion, Argumente anderer weitergedacht, differenziert, kritisiert, widerlegt, eigene Studie		
Eigene Bewertungen und Urteile auf der Basis der Untersuchung/gewonnenen Erkenntnisse		
Relevanz der Ergebnisse für Gesellschaft, Wissenschaft, Praxis		
Zusammenfassende Darstellung (auch der) eigenständig gewonnenen Erkenntnisse		
Logischer Aufbau, klare Gliederung, „roter Faden“, Übersichtlichkeit		
Verständlichkeit des Textes, Eigenständigkeit der Darstellung		
Kriterien formal		
Stil: dem Thema und der Wissenschaftlichkeit entsprechend		
Verwendete Quellen (Art, Aktualität, Umfang, Einschlägigkeit)		
Angemessene Verwendung der Literatur (Art des Referierens, Zitierweise, Anmerkungen)		
Anschauliche Gestaltung (Grafiken, Tabellen, Bilder)		
Gender- bzw. diversitätssensible Sprache		
Literaturverzeichnis		